



Atbildīgais: D.S.  
 Informācijai  Lūdzu sagatavot atbildi!  
 Lūdzu piedalīties!  Lūdzu apņemt  
 \_\_\_\_\_  
Termiņš: \_\_\_\_\_

16.03.12

LATVIJAS REPUBLIKAS  
VIDES AIZSARDZĪBAS UN REĢIONĀLĀS ATTĪSTĪBAS MINISTRIJA

Peldu iela 25, Rīga, LV-1494, tālr. 67026500, 67026533, fakss 67820442, e-pasts: [pasts@varam.gov.lv](mailto:pasts@varam.gov.lv)

Rīgā, 13.03.2012 Nr. 4.1.6-02/11674/4216

Uz 06.03.2012. Nr. 02-10/629

**Kuldīgas novada domei**  
Baznīcas ielā 1, Kuldīga, Kuldīgas novads, LV – 3301  
Elektroniskā pasta adrese: [dome@kuldiga.lv](mailto:dome@kuldiga.lv)

**Kopija:**  
Kurzemes plānošanas reģiona Administrācijai  
Elizabetes iela 4 - 1, Rīga, LV – 1010  
Elektroniskā pasta adrese: [pasts@kurzemesregions.lv](mailto:pasts@kurzemesregions.lv)

*Par projekta idejas virzīšanu izskatīšanai Koordinācijas padomes sēdē*

Atbildot uz Kuldīgas novada domes 2012.gada 6.februāra vēstuli Nr. 02-10/629 „Par projekta idejas virzīšanu prioritātes „Policentriska attīstība” ietvaros” informējam, ka Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija (turpmāk – ministrija) ir izvērtējusi un atbalsta projekta idejas „Kuldīgas "Venēcijas" - Alekšupītes un ar to saistīto ielu un laukumu kā pievilcīgas dzīves telpas un ekonomiskās attīstības teritorijas izveide, 1. kārtā” (turpmāk – projekta ideja) virzību finansējuma saņemšanai darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” 3.6.1.1.aktivitātes „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotas valsts attīstībai” ietvaros, vienlaikus izsakot vairākus komentārus (skatīt pielikumu „Kritēriju izpildes vērtējums par projekta ideju”). Aicinām atbilstoši ministrijas komentāriem precizēt projekta idejas rezumējumu un iesniegt to ministrijā izskatīšanai Koordinācijas padomē.

Pielikumā: Kritēriju izpildes vērtējums par projekta ideju uz 9 lpp.

Ar cieņu,

Valsts sekretāra vietniece,  
Investīciju departamenta direktore -

V.Gēme

E.Bistere, 66016714

SAŅEMTS

Kurzemes plānošanas reģiona Administrācijā

2012.16 12.16 12.16 plkst. \_\_\_\_\_

Reģ. Nr. 172/12-S.S

Reģistrēja Evita Dreijere

**KRITĒRIJU IZPILDES VĒRTĒJUMS PAR  
PROJEKTA IDEJU**

**3.6.1.1. aktivitātes „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes  
veicināšana līdzsvarotas valsts attīstībai” ietvaros**

Projekta idejas nosaukums	<b>Kuldīgas "Venēcijas" - Alekšupītes un ar to saistīto ielu un laukumu kā pievilcīgas dzīves telpas un ekonomiskās attīstības teritorijas izveide, 1. kārtā.</b>
Projekta idejas iesniedzēja nosaukums	Kuldīgas novada pašvaldība
Projekta idejas iesniegšanas pamatojums (vēstules datums un numurs)	Kuldīgas novada pašvaldības 2012.gada 06.marta vēstule Nr.02-10/629

	Galvenie pamatojumi	Alcāme Pieņemts	
1.	Projekta idejas mērķis atbilst 3.6.1.1.aktivitātes „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotas valsts attīstībai” (turpmāk - 3.6.1.1.aktivitāte) mērķim*	Jā	Projekta idejas rezumējuma 3.sadaļā norādīts, ka projekta mērķis ir veikt Kuldīgas vecpilsētas ielu, laukumu un skvēru, kuri piekļaujas Alekšupītei un atrodas tās ciešā tuvumā, rekonstrukciju, radot kvalitatīvu dzīves telpu un pievilcīgu teritoriju ekonomiskajai attīstībai un tūristu piesaistei, vienlaikus nodrošinot kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu.
2.	Projekta idejā ir aprakstīts projekta nepieciešamības pamatojums un sasaiste ar pašvaldības attīstības programmu, t.sk. stratēģiju un investīciju plānu.	Daļēji	Projekta idejas rezumējuma 4.sadaļā ir norādīts, ka pašlaik projektā ietvertajā vecpilsētas daļā ielu infrastruktūra ir novecojusi un tās uzturēšana gadu no gada prasa ievērojamus līdzekļus (ielu asfalta seguma nomaiņa, bedrīšu aizpildīšana u.c.). Ielās gājēju ietves ir nedrošas un nefunkcionālas. Ielu apgaismes ķermeņi nolietojušies. Šāda vide nav iedzīvotājiem pievilcīga un droša, kas savukārt mazina iedzīvotāju dzīves kvalitāti.
3.	Projekta ideja paredz plānotā projekta integrētu pieeju pilsētas infrastruktūras attīstībai, veidojot sasaisti ar pašvaldības attīstības programmu	Daļēji	Šobrīd nepievilcīgas ainavas, nesakārtoti pievadceļi un nepietiekami attīstītais teritorijas labiekārtojums, tai skaitā skatu un atpūtas vietas, mazina teritorijas tūrisma potenciālu, kas savukārt samazina uzņēmēju interesi uzsākt minētajā teritorijā tūrisma raksturīgo uzņēmējdarbību (viesnīcas, veikali, ēdināšanas uzņēmumi utt.). Intensīvai transporta slodzei pakļauti ir Baznīcas ielas tilti. Laika gaitā mūra tilti ir zaudējuši vairākas nozīmīgas



detālas - izdrūpis velvju ķieģeļu mūrējums, nokalta ķieģeļu karnīze virs velves, nodrupis gaišais tilu sienu apmetums, aizstāti ar betonējumiem ir ķieģeļu apmaļu un margu mūrējumi.

Projekta idejas rezumējuma 4.punktā ir norādīta projekta idejas atbilstība attīstības programmas pirmajam attīstības virzienam un veicina 1.1. mērķa „Vecpilsētas revitalizācija, saglabājot dabas un kultūras mantojumu un paaugstinot tās pievilcību” sasniegšanu un Rīcības programmas uzdevuma 1.1.6. „Sagatavot un ieviest vecpilsētas revitalizācijas projektu” izpildi, kā arī uz programmas 1.2. mērķa „Ventas ielejas un Aleksūpietes dabas un rekreatīvās telpas izveide” sasniegšanu un Rīcības programmas uzdevuma 1.2.5. mērķa „Izveidot jaunas atraktīvas kājāmgājēju zonas gar Aleksūpietes krastiem” izpildi.

Vienlaikus izsakām šādus komentārus:

- 1) Pēc publiski pieejamās informācijas Kuldīgas novada tīmekļa vietnē <http://kuldiga.lv/index.php?cat=199>, Kuldīgas novadam ir izstrādāts investīciju plāns 2009.-2011.gadam. Ņemot vērā minēto, šobrīd nav iespējams izvērtēt projekta idejas atbilstību projekta idejas rezumējuma 14.sadaļā „Projekta izmaksu saiste ar pašvaldības attīstības programmas Investīciju plānu” norādītajam. Nepieciešams sniegt informāciju, vai Kuldīgas novada pašvaldībai ir aktualizēts Investīciju plāns vai apstiprināts jauns investīciju plāns turpmākajiem gadiem, kurā iekļauta šī projekta ideja, t.sk. plānotais finansējums. Lūdzam iesniegt aktuālo investīciju plānu, lai varētu izvērtēt projekta idejas atbilstību attīstības programmai un tajā ietvertajam aktuālajam investīciju plānam.
- 2) Projekta idejas rezumējuma 4.sadaļā „Projekta nepieciešamības pamatojums un saiste ar pašvaldības attīstības programmu” ir norādīts, ka „Nepieciešams aktivizēt tāda veida uzņēmējdarbību, kas izmantotu vietas kultūrvēsturisko un dabas potenciālu. Viens no priekšnoteikumiem ir atbilstoša komunikācijas – tā kā šobrīd vecpilsētā daudzviet trūkst gan centralizētas ūdensapgādes un siltumapgādes, uzņēmēji nav ieinteresēti uzsākt uzņēmējdarbību konkrētajā teritorijā.” Lūdzam skaidrot minētās darbības atbilstību 2010.gada 26.janvāra noteikumos Nr.91 "Noteikumi par darbības

			<p>programmas "Infrastruktūra un pakalpojumi" papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāte „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotas valsts attīstībai”” (turpmāk – MK noteikumi Nr.91) noteiktajām atbalstāmajām darbībām vai svītrot.</p>
4.	Projekta idejā ir definēta projekta mērķa grupa ir veikts mērķa grupas vajadzību apraksts un projekta sagaidāmā ietekme uz mērķa grupu vajadzību apmierināšanu	Daļēji	<p>Projekta idejas rezumējuma 5.sadaļā ir norādītas projekta mērķa grupas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kuldīgas pilsētas (12 tk) un novada (25 tk) iedzīvotāji, kuriem izveidota ērta un pievilcīga dzīves un atpūtas vide.</li> <li>2. Tūristi (16728 gadā - pēc reģistrētā TIC apmeklējuma datiem; ap 161 tk kopā Kuldīgā pēc TIC speciālistu aplēsēm), kam būs iespēja izmantot sakārtoto infrastruktūru.</li> <li>3. Uzņēmēji (infrastruktūras sakārtošana kā pozitīvs signāls uzņēmējdarbībai Kuldīgā), kuriem izveidota un uzlabota nepieciešamā infrastruktūra uzņēmējdarbības uzsākšanai vai attīstīšanai (paplašināšanai).</li> </ol> <p>Lūdzam svītrot no mērķa grupu vajadzību apraksta un sagaidāmās ietekmes uz mērķa grupām apraksta informāciju, kas attiecās uz mazo arhitektūras formu ar māksliniecisko vērtību iegādi un uzstādīšanu projekta ietvaros: „<i>Projekta ietvaros tiks paaugstināta vides pievilcība prioritārajās tūrisma teritorijās, labiekārtojuma ietvaros izvietojot atraktīvus vides objektus, kā arī uzlabojot vidi tūristus apkalpojošu uzņēmumu attīstībai</i>”, jo MK noteikumu Nr.91 grozījumi un ministrijas konceptuālā nostāja paredz, ka pašvaldība šādas izmaksas sedz no saviem budžeta līdzekļiem.</p>
5.	Projekta idejas ietvaros plānotās projekta darbības atbilst normatīvajos aktos par pašvaldību darbību noteiktajām pašvaldību autonomajām funkcijām*	Jā	<p>Saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” 15.panta otro un 10. punktu, šī projekta ietvaros tiks gādāts par:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- administratīvās teritorijas labiekārtošanu un sanitāro tīrību (ielu, ceļu un laukumu būvniecība, rekonstruēšana un uzturēšana; ielu, laukumu un citu publiskai lietošanai paredzēto teritoriju apgaismošana; parku, skvēru un zaļo zonu ierīkošana un uzturēšana; atkritumu savākšanas un izvešanas kontrole; pretplūdu pasākumi; kapsētu un beigto dzīvnieku apbedīšanas vietu izveidošana un uzturēšana);</li> <li>- sekmēt saimniecisko darbību attiecīgajā administratīvajā teritorijā, rūpējies par bezdarba samazināšanu”.</li> </ul>



6.	<p>Projekta idejā iekļautās projekta darbības atbilst MK noteikumu Nr.91 noteiktajām atbalstāmajām darbībām</p> <p>Projekta rezumējuma 6.sadaļā ir norādītas šādas projektā plānotās darbības (un sniegts to apraksts):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Iepirkuma procedūra būvniecībai, autoruzraudzībai un būvuzraudzībai.</li> <li>2. Baznīcas ielas un tai pieguļošo ielu, laukumu un tiltu rekonstrukcija</li> <li>3. Teritorijas labiekārtošana, paaugstinot vides pievilcību.</li> <li>4. Būvuzraudzība</li> <li>5. Autoruzraudzība</li> <li>6. Publicitātes pasākumi</li> </ol> <p>Vienlaikus izsakām šādus komentārus par projekta idejas rezumējuma 6.sadaļu „Projekta plānotās darbības”:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Lūdzam svītrot darbības „1. Iepirkuma procedūra būvniecībai, autoruzraudzībai un būvuzraudzībai”, jo šīs darbības nav uzskatāmas par projekta ietvaros veicamajām darbībām;</li> <li>2) Lūdzam precizēt darbības „3. Teritorijas labiekārtošana, paaugstinot vides pievilcību” aprakstā vārdus „u.c. mazo arhitektūras formu uzstādīšana”, norādot, ka projekta ietvaros netiek plānota mazo arhitektūras formu ar māksliniecisko vērtību iegāde un uzstādīšana, jo atbilstoši plānotajiem grozījumiem MK noteikumos Nr.91, šādas darbības nav atbalstāmas;</li> <li>3) Lūdzam precizēt darbības „6. Publicitātes aktivitātes” aprakstu, svītrojot vārdus „Projekta ietvaros netiek paredzēti izdevumi publicitātes prasību nodrošināšanai”, jo paskaidrojums, kas seko, skaidri norāda, ka informācijas stenda un plāksnes uzstādīšana tiks iekļauta iepirkuma specifikācijā būvdarbu veicējam, līdz ar to, tiks segta no projekta budžeta.</li> </ol>
7.	<p>Projekta idejas ietvaros plānotās darbības atbilst normatīvajos aktos par komercdarbības atbalstu noteiktajām prasībām</p> <p>Daļēji</p> <p>No projekta idejas rezumējuma var secināt, ka projekta ietvaros plānots veikt ieguldījumus saskaņā ar MK noteikumu 16.2.1.apakšpunktu un 16.5.apakšpunktu, kā arī veikt ieguldījumus pašvaldības īpašumā esošajā infrastruktūrā. Projekta idejas rezumējuma 12.sadaļā norādīts, ka projekta risinājumi tiks veikti Kuldīgas novada pašvaldības īpašumu robežās.</p> <p>Vienlaikus informējam, ka jau iepriekš tika izteikts komentārs par projekta idejas rezumējuma 4.sadaļā „ Projekta nepieciešamības pamatojums un</p>

			<p>sasaiste ar pašvaldības attīstības programmu” norādīto, ka „Nepieciešams aktivizēt tāda veida uzņēmējdarbību, kas izmantotu vietas kultūrvēsturisko un dabas potenciālu. Viens no priekšnoteikumiem ir <u>atbilstošas komunikācijas – tā kā šobrīd vecpilsētā daudzviet trūkst gan centralizētās ūdensapgādes un siltumapgādes, uzņēmēji nav ieinteresēti uzsākt uzņēmējdarbību konkrētajā teritorijā.</u>” Lūdzam skaidrot minētās darbības atbilstību MK noteikumi Nr.91 noteiktajām atbalstāmajām darbībām vai svītrot.</p> <p>Papildus, ņemot vērā, ka projekta ietvaros plānota sadzīves ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu rekonstrukcija (vietās, kur pastāv sabiedriskā pakalpojuma sniegšanai nepieciešamās infrastruktūras bojāšanas risks, ko apliecina sertificēta būvinženiera atzinums), aicinām pievērst pastiprinātu uzmanību MK noteikumos Nr.91 noteiktajam attiecībā uz Komercedarbības atbalsta kontroles normatīvā regulējuma ievērošanu.</p>
8.	Projekta idejā ir norādīts un pamatots, kā plānotais projekts papildina citus apstiprinātus vai plānotus projektus, kuri ir finansēti vai kurus plānots finansēt no citām Eiropas Savienības fondu aktivitātēm vai citiem finanšu instrumentiem	Jā	<p>Projekta idejas rezumējuma 7.sadaļā ir norādīta un pamatota plānotā projekta papildinātība ar trim projektiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kuldīgas sabiedriskās un darījumu ass - "Liepājas un Piltenes ielu rekonstrukcija un pilsētas "mazā loka" savienojošā posma izbūve", 1. kārtā;</li> <li>- Kuldīgas Pilsētas dārza kā pievilcīgas tūrisma teritorijas attīstība (Vienošanās Nr. L-PPA-10-0017);</li> <li>- Ūdenssaimniecības attīstība Kuldīgas pašvaldībā.</li> </ul> <p>Vienlaikus, aicinām projekta idejas rezumējuma 7.sadaļā skaidri norādīt, ka projekts „Kuldīgas „Venēcijas” - Aleksūpītes un ar to saistīto ielu un laukumu kā pievilcīgas dzīves telpas un ekonomiskās attīstības teritorijas izveide” <u>nepārklājas ar augstāk norādītajiem projektiem, bet gan papildina tos.</u></p>
9.	Projekta idejas (projekta vai tā daļas) darbību nepārklāšanās ar darbībām (projektu vai tā daļu), kas paredzētas ārvalstu finanšu palīdzības instrumentu aktivītašu ietvaros, kur projekta iesniedzējs var pretendēt uz finansējuma saņemšanu*		<p>Projekta idejas rezumējuma 9.sadaļā ir sniegta informācija par Kuldīgas novada pašvaldības iespējām pieteikties uz finansējumu 4 aktivitātēs (to izmantošana vai nē ar attiecīgu pamatojumu):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 3.2.1.3.1. aktivitāte „Satiksmes drošības uzlabojumi apdzīvotās vietās ārpus Rīgas”;</li> <li>2) 3.2.1.2. aktivitāte „Tranzītielu sakārtošana pilsētu teritorijās”;</li> <li>3) 3.4.2.1.1. aktivitāte „Valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminējumu</li> </ol>



	Daļēji	<p>saglabāšana, atjaunošana un infrastruktūras pielāgošana tūrisma produktu attīstībai”;</p> <p>4) 3.5.1.1.aktivitātes "Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība aglomerācijās ar cilvēku ekvivalentu, lielāku par 2000".</p> <p>Vienlaikus tiek skaidrots, ka daļā no 3.5.1.1.aktivitātē "Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība aglomerācijās ar cilvēku ekvivalentu, lielāku par 2000" iesniegtā projekta ietvaros rekonstruējamām ielām ir veikti ūdensvada un kanalizācijas izbūves darbi projekta „Ūdenssaimniecības attīstība Kuldīgas pašvaldībā” ietvaros. Ūdenssaimniecības projekta ietvaros ir pieļaujama bojātā seguma rekonstrukcija tranšejas platumā un ar esošo seguma materiālu, taču projektā „Kuldīgas "Venēcijas" - Alekšupītes un ar to saistīto ielu un laukumu kā pievilcīgas dzīves telpas un ekonomiskās attīstības teritorijas izveide” iekļautajām ielām ir nepieciešama seguma rekonstrukcija visā platumā, kā arī ietvju, stāvvietu izbūve un teritorijas labiekārtošana attīstības programmā noteikto mērķu un uzdevumu sasniegšanai, sasniedzamības un pilsētvides pievilcības uzlabošanai. Pašvaldības apstiprinātās ielu seguma koncepcijas paredz esošo seguma materiālu (piemēram, asfaltbetona seguma) nomainītu ar citiem materiāliem. Pašvaldība apliecina, ka tehniskajos projektos ir nodrošināta demarkācija starp abu projektu izmaksām: ūdenssaimniecības infrastruktūras izbūves izmaksām, kas tiek finansētas no 3.5.1.1. aktivitātes projekta līdzekļiem un ceļa seguma un labiekārtojuma izmaksām, kas tiks finansētas no Pilsētvides prioritātes līdzekļiem. Projekta „Ūdenssaimniecības attīstība Kuldīgas pašvaldībā” ietvaros ielās vai to posmos, kuri pārkļājas ar projektu „Kuldīgas "Venēcijas" - Alekšupītes un ar to saistīto ielu un laukumu kā pievilcīgas dzīves telpas un ekonomiskās attīstības teritorijas izveide”, virs tranšējām tika izbūvēts pagaidu segums.</p> <p>Ņemot vērā to, ka 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros nav pieļaujam jebkāda darbību vai izmaksu pārkļāšanās ar darbībām vai izmaksām, kas ir veiktas vai kurās plānots veikt citos projektos, lūdzam skaidrot, par kādiem ielu posmiem iet runa teikumā „Projekta „Ūdenssaimniecības attīstība Kuldīgas pašvaldībā” ietvaros ielās vai to posmos, kuri pārkļājas ar projektu „Kuldīgas "Venēcijas" - Alekšupītes un ar to saistīto ielu un laukumu kā pievilcīgas dzīves telpas un ekonomiskās attīstības teritorijas izveide”, virs tranšējām tika izbūvēts pagaidu segums”, tos nosaucot, kā arī lūdzam attiecīgi precizēt teikuma</p>
--	--------	--

			redakciju, lai nerastos šaubas par abu projektu demarkāciju.
10.	Projekta idejā iekļautie plānotie rezultāti, to vērtības un rezultātu ietekme ir precīzi definēta, izmērāma un sekmēs 3.6.1.1.aktivitātes mērķa sasniegšanu	Jā	Projekta idejas rezumējuma 8.sadaļā ir norādīti uzraudzības rādītāji (iznākuma un rezultāta), to vērtības ir precīzi definētas un izmērāmas.
11.	Projekta idejā ir aprakstīts, kā tiks nodrošināta projektā sasniegto rezultātu, tajā skaitā izveidotās infrastruktūras, uzturēšana vismaz piecus gadus pēc projekta pabeigšanas	Jā	<p>Projekta idejas rezumējuma 11.sadaļā ir norādīts:</p> <p>Projekta ietvaros veiktie būvniecības darbi tiks veikti projekta īstenošanas, Kuldīgas novada pašvaldības, īpašumos, šo īpašumu maiņa nav paredzēta.</p> <p>Pēc projekta īstenošanas izbūvētās satiksmes infrastruktūras uzturēšana tiks nodrošināta, saskaņā ar Ministru kabineta 09.03.2010. noteikumiem Nr.224 "Noteikumi par valsts un pašvaldību autoceļu ikdienas uzturēšanas prasībām un to izpildes kontroli".</p> <p>Projekta rezultātā rekonstruētās teritorijas uzturēšanu (ielu seguma periodisko un ikdienas uzturēšanu, atjaunošanu, apgaismojuma uzturēšanu, atkritumu savākšanu, zālienu, apstādījumu un ceļu uzturēšanu un tīrīšanu) nodrošinās Kuldīgas novada pašvaldība no pašvaldības budžeta finansējuma.</p> <p>Uzturēšanas darbus veiks SIA „Kuldīgas komunālie pakalpojumi” Kuldīgas novada pašvaldības uzraudzībā, pamatojoties uz darbu deleģēšanas līgumu.</p>
12.	Projekta idejā iekļautās attiecināmās un neattiecināmās izmaksas atbilst MK noteikumos noteiktajām attiecināmajām un neattiecināmajām izmaksām	Nē	<p>Projekta rezumējuma 13.sadaļā „Projekta budžeta kopsavilkums” norādītās attiecināmās izmaksas atbilst MK noteikumos noteiktajām attiecināmajām izmaksām.</p> <p>Izsakām šādus komentārus par projekta idejas rezumējuma 13.sadaļu „Projekta budžeta kopsavilkums”:</p> <p>1) Atbilstoši Eiropas Savienības fondu Vienotajā informācijas sistēmā esošajiem datiem, no Kuldīgas novadam pieejamās ERAF kvotas, kas atbilstoši MK noteikumiem Nr.91 ir 6 419 410 LVL, Kuldīgas novads uz 7.03.2012. ir izmantojis novadam pieejamo ERAF finansējumu 5 781 767,12 LVL apmērā. Ņemot vērā minēto, <b>Kuldīgas novadam pieejamais ERAF kvotas atlikums ir 637642,88 LVL.</b> Ņemot vērā MK noteikumu Nr.91 plānotos grozījumus, kas paredz ierobežot ERAF līdzfinansējuma apmēru</p>



			<p>projekta ietvaros līdz 60%, norādām, ka ministrija neatbalsta projekta idejas budžetā ietvertās kopējās summas apmēru 1715939,83 LVL, jo <b>ERAF līdzfinansējums sastāda 37,16%</b>. Aicinām pārskatīt izmaksu pozīcijas un attiecīgi samazināt projekta idejas kopējo budžetu. <b>Papildus lūdzam sniegt informāciju par Kuldīgas novada uzņemto saistību apmēru un iespējām realizēt 3.6.1.1.aktivitātes projekta ideju ar būtiski samazinātu ERAF atbalsta intensitāti.</b></p> <p>2) Lūdzam no projekta idejas budžeta svītrot izmaksas, kas plānotas <u>mazo arhitektūras formu ar māksliniecisko vērtību iegādei un uzstādīšanai, jo MK noteikumu Nr.91 grozījumi un ministrijas konceptuālā nostāja paredz, ka pašvaldība šādas izmaksas sedz no saviem budžeta līdzekļiem;</u></p> <p>3) Norādām, ka 3.6.1.1.aktivitātes projektā, veicot ieguldījumus ūdensapgādes un siltumapgādes infrastruktūrā, stingri jāievēro MK noteikumu Nr.91 noteiktās prasības attiecībā uz Komerccdarbības atbalsta kontroles normatīvo regulējumu, jo 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros nav paredzēts sniegt komercdarbības (valsts) atbalstu. Gadījumā, ja projekta idejas budžetā plānotas izmaksas, kas neatbilst MK noteikumu Nr.91 prasībām attiecībā uz Komerccdarbības atbalsta kontroles normatīvā regulējuma ievērošanu, lūdzam precizēt projekta idejas budžetu un tās svītrot.</p>
13.	Projekta idejā paredzētās izmaksas atbilst projektā plānotajām darbībām	Daļēji	<p>Projekta idejas rezumējuma 13.sadalā „Projekta budžeta kopsavilkums” ir iekļautās izmaksas <u>daļēji atbilst</u> projektā plānotajām darbībām.</p> <p>Nepieciešams precizēt projekta budžetu:</p> <p>1) Lūdzam projekta idejas rezumējuma 13.sadalā „Projekta budžeta kopsavilkums” 2.2.pozīciju „Ielu, laukumu, tiltu rekonstrukcija un teritorijas labiekārtošana” sadalīt divās daļās, līdzīgi kā tas tiek norādīts 6.sadalā „Projekta plānotās darbības”: Baznīcas ielas un tai pieguļošo ielu, laukumu un tiltu rekonstrukcija; Teritorijas labiekārtošana;</p> <p>2) Lūdzam budžeta 1.1.pozīcijā norādīt indikatīvās izmaksas informācijas un publicitātes pasākumiem (stends un plāksne), jo,</p>

			<p>neskatoties uz to, kā tiks organizēta stenda un plāksnes iegāde un uzstādīšana, šis izmaksas plānots segt no projekta nevis no pašvaldības budžeta līdzekļiem. Papildus norādām, ka MK noteikumu Nr.91 izmaksu procentuālie ierobežojumi vairākos gadījumos tiek rēķināti no projekta attiecināmajām tiešajām izmaksām, kurās netiek iekļautas publicitātes izmaksas. Attiecīgi, neizdalot publicitātes izmaksas atsevišķi, nav iespējams pārliecināties par projekta kopējo attiecinām tiešo izmaksu apmēru.</p>
14.	Projekta idejas budžetā iekļautās izmaksas nepārsniedz MK noteikumos noteiktos procentuālos ierobežojumus	Jā	Projekta idejas rezumējuma 13.sadaļā iekļautās izmaksas atbilst MK noteikumos noteiktajiem procentuālajiem ierobežojumiem.
15.	Projekta darbības paredz infrastruktūras uzturēšanas izdevumu samazinājumu pēc projekta realizācijas vai arī saimnieciskajai darbībai nepieciešamās infrastruktūras izveidošanu vai uzlabošanu	Jā	Projekta idejas rezumējuma 15.sadaļā norādīts: rekonstruējamo ielu un laukumu, kā arī Aleksūpītes tiltu segums ir nolietots un prasa ievērojamus izdevumus tā periodiskajai uzturēšanai (bedrīšu remontam). Veicot projektā paredzētos rekonstrukcijas darbus un nomainot asfaltbetona segumu pret brūgakmens segumu, būtiski samazināsies gan periodiskie, gan ikdienas uzturēšanas izdevumi rekonstruētajiem ielu posmiem, laukumiem un tiltiem. Pēc rekonstrukcijas ilgstoši (11 gadu periodā) nebūs nepieciešami ieguldījumi periodiskās uzturēšanas darbos. Netiešu ietekmi ielu telpu labiekārtošana atstās uz uzņēmējdarbības (piemēram, tūristu apkalpošanas) attīstību.

\* Kriteģija neizpildes gadījumā, projekta ideja netiek virzīta izskatīšanai Koordinācijas padomē.

Sagatavoja – E.Bistere, 66016714